



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE MONTANA DEL PINEROLESE

Verbale delle operazioni di gara n. 4
Seduta riservata

Oggetto	PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETTERA C, DEL D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE E RECUPERO CONSERVATIVO DEL RIFUGIO BARANT AL FINE DI RENDERLO UN BIKE-RIFUGIO NELL'AMBITO DELL'ATTUAZIONE DEL PROGETTO "UPSLOWTOUR". PNRR, MISSIONE 2, RIVOLUZIONE VERDE E TRANSIZIONE ECOLOGICA, COMPONENTE 1 – ECONOMIA CIRCOLARE E AGRICOLTURA SOSTENIBILE (M2C1) INVESTIMENTO 3.2, GREEN COMMUNITIES
CIG	B1836A16DD
CUP	F49I22001100002
Importo di gara	328.575,14
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Modalità	Telematica

Premesso che:

- con primo verbale in data 27.05.2024 qui interamente richiamato, il RUP, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, ravvisando la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 101 del D.lgs 36/2023, per l'integrazione della documentazione mancante;

- a tal fine, con nota prot. n. 3730 del 27.05.2024, i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante;

- il RUP ha provveduto, con verbale in data 07.06.2024, a prendere atto della documentazione aggiuntiva richiesta e dei chiarimenti presentati dagli offerenti ammessi con riserva, ammettendoli al prosieguo delle operazioni di gara;

- con provvedimento in data 07.06.2024, trasmesso nella medesima data, il RUP ha provveduto ad ammettere tutte le ditte partecipanti alla prosecuzione delle operazioni di gara;

- con verbale in data 14.06.2024, qui interamente richiamato, la Commissione Giudicatrice, nominata, ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. n. 36/2023, con determinazione del Responsabile della CUC n. 166 del 07.06.2024, e così composta:

- Arch. P.T. Davide BENEDETTO, Dirigente dell'Area Territorio, Cultura e Turismo nonché Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana del Pinerolese (Presidente);



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



- Dott. Davide BIANCO PASQUALE, dipendente dell'Unione Montana del Pinerolese (Componente e Segretario verbalizzante);
 - Dott.ssa Raffaella PROT, dipendente dell'Unione Montana del Pinerolese (Componente);
- ha proceduto, in seduta pubblica, all'apertura della busta contenente l'offerta "tecnica" presentata dagli operatori economici ammessi, riscontrandone la correttezza formale.

Quanto sopra, premesso e considerato:

in data 14.06.2024 alle ore 09:15, la medesima Commissione Giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, presso la sede dell'Unione Montana del Pinerolese sita in Corso Lombardini n. 2, per l'espletamento delle attività di propria competenza.

La commissione, preso atto dei verbali delle operazioni di gara n. 1, 2 e 3, procede alla valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella busta "B".

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, per la valutazione tecnica del progetto risultano disponibili fino a 90 punti, da assegnare sulla base dei seguenti criteri:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
a) Modalità di sviluppo dei lavori e organizzazione del cantiere	40
b) Gestione sicurezza nel cantiere	25
c) Miglioramento dello spazio esterno prospiciente il rifugio	25

Elementi di valutazione / Criteri motivazionali

a) Modalità di sviluppo dei lavori e organizzazione del cantiere

La valutazione riguarderà le modalità di organizzazione del cantiere, di sviluppo dei lavori e di gestione dei rapporti con la direzione lavori e committenza, la struttura organizzativa e qualifica ed esperienza del personale che verrà effettivamente utilizzato nell'appalto (in relazione alle prestazioni di cui trattasi)¹.

Verranno privilegiate quelle proposte che si dimostrino maggiormente adeguate in termini di efficienza ed efficacia del processo realizzativo, attente al comfort dei lavoratori, coerenti con il PSC, che riducano al minimo i livelli di rumorosità e l'emissione di polvere nelle aree esterne al cantiere, l'impatto ambientale e garantiscano, oltre ad una struttura organizzativa (Direttore tecnico, lavoratori, etc..) con adeguata qualifica ed esperienza nella realizzazione di opere affini per tipologia e contesto, una continua ed efficace interazione e comunicazione con la direzione lavori e committenza. Verrà tenuto altresì in considerazione il livello di approfondimento e accuratezza della documentazione presentata. Al fine di valutare "la struttura organizzativa e qualifica ed esperienza del personale che verrà effettivamente utilizzato nell'appalto", l'offerente dovrà allegare i curricula del personale che verrà effettivamente impiegato.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00

¹ Si ritiene che la qualità ed esperienza del personale incaricato possa avere un'influenza significativa sul livello dell'esecuzione dell'appalto



Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.
Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

b) Gestione della sicurezza nel cantiere

La valutazione riguarderà le proposte di misure integrative/migliorative di sicurezza da adottare nel cantiere, di coordinamento tra appaltatore ed eventuali subappaltatori, di gestione di eventuali emergenze durante le lavorazioni, di gestione delle possibili interferenze tra il cantiere e la circolazione veicolare e pedonale in prossimità del cantiere stesso.

Verranno privilegiate quelle proposte che si dimostrino maggiormente adeguate ed attente al tema della sicurezza in cantiere, in relazione alle specifiche lavorazioni, al fine di migliorare le misure di prevenzione degli infortuni.

Verrà tenuto altresì in considerazione il livello di approfondimento e accuratezza della documentazione presentata.

Si precisa che gli oneri di sicurezza, posti a base di gara, resteranno comunque invariati.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.
Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.



Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

c) Miglioramento dello spazio esterno prospiciente il rifugio

La valutazione riguarderà le proposte di interventi sullo spazio esterno prospiciente il rifugio, finalizzati a migliorarne la funzionalità, fruibilità, riconoscibilità, l'inserimento nel contesto paesaggistico ed ambientale e la sicurezza, con particolare attenzione alle superfici, agli impianti ed alle strutture fisse e mobili.

Verranno privilegiate quelle proposte che si dimostrino maggiormente adeguate ed attente al contesto.

Verrà tenuto altresì in considerazione il livello di approfondimento e accuratezza della documentazione presentata.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00

Giudizio Buono – Coefficiente 0,75

Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50

Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25

Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

Tutto ciò posto ciascun Commissario procede individualmente ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti di detta documentazione; successivamente su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione, al termine della quale gli stessi esprimono le valutazioni secondo quanto riportato nell'allegato "A" al presente verbale, da cui emergono i seguenti risultati finali:

Concorrente	Punteggio
BONANSONE F.LLI S.N.C. DI MAURO & ROBERTO	64.25
BUA COSTRUZIONI GENERALI SRL	40.2
SANTOLI S.R.L.	74.5
CO.GE.GA. SRL	25.95
VIGNATI & MANINI SNC	50.1





Concluse le operazioni sopra riportate, il Presidente dà atto che la seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica si terrà alle ore 13:00, come già comunicato ai partecipanti.

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Arch. P. T. Davide BENEDETTO
F.to in originale

I Commissari:

Dott. Davide BIANCO PASQUALE
F.to in originale

Dott.ssa Raffaella PROT
F.to in originale

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETTERA C, DEL D.LGS. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE E RECUPERO CONSERVATIVO DEL RIFUGIO BARANT AL FINE DI RENDERLO UN BIKE-RIFUGIO NELL’AMBITO DELL’ATTUAZIONE DEL PROGETTO "UPSLOWTOUR". PNRR, MISSIONE 2, RIVOLUZIONE VERDE E TRANSIZIONE ECOLOGICA, COMPONENTE 1 – ECONOMIA CIRCOLARE E AGRICOLTURA SOSTENIBILE (M2C1) INVESTIMENTO 3.2, GREEN COMMUNITIES.
CUP: F49I22001100002, CIG: B1836A16DD**

	PUNTI MAX	CRITERIO	BENEDETTO	BIANCO	PROT	MEDIA	MEDIA + ALTA	FATTORE DI CONV.	MEDIA DEF.	
BONANSONE F.LLI S.N.C. DI MAURO & ROBERTO	40	a)	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00	
	25	b)	0,5	0,75	0,75	0,67	0,83	1,20	0,80	
	25	c)	0,5	0,25	0,25	0,33	2,00	0,50	0,17	
TOTALE			64,25							

	PUNTI MAX	CRITERIO	BENEDETTO	BIANCO	PROT	MEDIA	MEDIA + ALTA	FATTORE DI CONV.	MEDIA DEF.	
BUA COSTRUZIONI GENERALI SRL	40	a)	0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	1,33	0,33	
	25	b)	0,75	0,5	0,5	0,58	1,00	1,00	0,58	
	25	c)	1	1	1	1,00	2,00	0,50	0,50	
TOTALE			40,20							

	PUNTI MAX	CRITERIO	BENEDETTO	BIANCO	PROT	MEDIA	MEDIA + ALTA	FATTORE DI CONV.	MEDIA DEF.	
RTI SANTOLI S.R.L. - VERDEMATTONI S.R.L.	40	a)	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00	
	25	b)	0,75	1	0,75	0,83	0,83	1,20	1,00	
	25	c)	0,75	0,75	0,75	0,75	2,00	0,50	0,38	
TOTALE			74,50							

	PUNTI MAX	CRITERIO	BENEDETTO	BIANCO	PROT	MEDIA	MEDIA + ALTA	FATTORE DI CONV.	MEDIA DEF.	
CO.GE.GA. SRL	40	a)	0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	1,33	0,33	
	25	b)	0,25	0,25	0,25	0,25	0,83	1,20	0,30	
	25	c)	0,5	0,25	0,5	0,42	2,00	0,50	0,21	
TOTALE			25,95							

	PUNTI MAX	CRITERIO	BENEDETTO	BIANCO	PROT	MEDIA	MEDIA + ALTA	FATTORE DI CONV.	MEDIA DEF.	
VIGNATI & MANINI SNC	40	a)	0,25	0,25	0,5	0,33	0,75	1,33	0,44	
	25	b)	0,25	0,25	0,25	0,25	0,83	1,20	0,30	
	25	c)	5	0,5	0,5	2,00	2,00	0,50	1,00	
TOTALE			50,10							