



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE MONTANA DEL PINEROLESE

Verbale delle operazioni di gara n. 4
Seduta privata

Oggetto	PROCEDURA APERTA EX ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO, IN CONCESSIONE, DEL SERVIZIO DI ASILO NIDO COMUNALE NEI LOCALI DI VIA GUILLESTRE 9 PER GLI AA.EE. 2024/2025-2025/2026- 2026/2027, PERIODO: 1.08.2024 AL 31.07.2027, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER UN ULTERIORE ANNO, NEL COMUNE DI TORRE PELLICE
CIG	B1COBB20E2
Importo di gara	€ 759.000,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Amministrazione per conto della quale si svolge la procedura di gara	Comune di Torre Pellice
Modalità	Telematica

Premesso che:

- con primo verbale in data 27.06.2024, qui interamente richiamato, il RUP, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023, per l'integrazione della documentazione mancante;

- a tal fine, con nota prot. n. 4657 del 27.06.2024, il concorrente ammesso con riserva alla gara è stato invitato, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione entro le ore 13:00 del giorno 07.07.2024;

- il RUP ha provveduto, con verbale in data 08.07.2024, a prendere atto della documentazione aggiuntiva richiesta all'offerente ammesso con riserva, ammettendolo al prosieguo delle operazioni di gara;

- con provvedimento in data 08.07.2024, trasmesso nella medesima data, il RUP ha provveduto ad ammettere tutte le ditte partecipanti alla prosecuzione delle operazioni di gara.

- con verbale in data 18.07.2024, qui interamente richiamato, la Commissione Giudicatrice, nominata, ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. n. 36/2023, con determinazione del Responsabile della CUC n. 208 del 09.07.2024, e così composta:

- Arch. P.T. Davide BENEDETTO, Dirigente dell'Area Territorio, Cultura e Turismo nonché Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana del Pinerolese (Presidente);
- Dott.ssa Elisa SAMUEL, Segretario della sede di segreteria convenzionata tra i Comuni di Cambiano, Torre Pellice e Roletto (Componente);
- Dott. Mauro RE, Responsabile dei Servizi Affari Generali del Comune di Torre Pellice (Componente);



ha proceduto, in seduta pubblica, all'apertura della busta contenente l'offerta "tecnica" presentata dagli operatori economici ammessi, riscontrandone la correttezza formale.

Quanto sopra, premesso e considerato:

in data 10.06.2024 alle ore 09:30, la medesima Commissione Giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, presso la sede dell'Unione Montana del Pinerolese sita in Corso Lombardini n. 2, per l'espletamento delle attività di propria competenza.

Le funzioni di segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dal Dott. Davide BIANCO PASQUALE, dipendente dell'Unione Montana del Pinerolese.

La commissione, preso atto dei verbali delle operazioni di gara n. 1, 2 e 3, procede alla valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella busta "B".

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, per la valutazione tecnica del progetto risultano disponibili fino a 80 punti, da assegnare sulla base dei seguenti criteri:

CRITERI	N	SUB-CRITERI	SUB- PESO	PUNTEGGIO MASSIMO
PROGETTO EDUCATIVO PEDAGOGICO	a.1	Descrizione della cornice pedagogica diriferimento e delle linee progettuali anche innovative che si intendono realizzare sulla base dello specifico contesto. Coerenza degli obiettivi, del metodo di lavoro e delle modalità pedagogiche rispetto alle linee teoriche espresse.	Max 6 punti	Max 35 punti
	a.2	Proposta di organizzazione educativa conesplicitazione dei criteri e delle motivazioni pedagogiche per l'organizzazione di tempi, spazi e proposte progettuali. Rispondenza ai criteri specificati in capitolato e al contesto specifico.	Max 4 punti	
	a.3	Coinvolgimento e partecipazione delle famiglie: presupposti, strategie, modalità e strumenti di comunicazione, informazione, sostegno attivo degli organismi di partecipazione previsti dal Regolamento comunale.	Max 3 punti	
	a.4	Indagini annuali di customer satisfaction (almeno due rilevazioni rivolte alla totalità delle famiglie dei bimbi frequentanti)	Max 2 punti	
	a.5	L'offerta tecnica dovrà specificare la dotazione del materiale didattico, ludico e di consumo messo a disposizione dei bambini, nonché delle eventuali attrezzature aggiuntive messe a disposizione oltre a quelle in dotazione	Max 4 punti	
	a.6	Attuazione di percorsi atti a favorire l'interazione con la rete territoriale dei servizi con particolare riferimento a progetti di continuità 0/6, che sostengano in un processo unitario lo sviluppo di un sistema integrato, collaborando attraverso la proposta di attività di progettazione e di formazione comuni	Max 6 punti	
	a.7	Strategie di interazione con il territorio per il perseguimento delle finalità educative (anche con eventuale coinvolgimento di enti e associazioni del territorio comprovate da lettere di intesa).	Max 4 punti	
	a.8	Organizzazione di attività complementari quali la psicomotricità, l'avvicinamento alla lettura Programma "nati per leggere", pet therapy, musicoterapia ... Il punteggio sarà determinato come segue: un elemento= 1 p.ti due elementi= 2 p.ti tre elementi = 3 p.ti quattro elementi = 4 p.ti cinque elementi= 5 p.ti oltre cinque elementi: 6 p.ti	Max 6 punti	



PROGETTO ORGANIZZATIVO E GESTIONALE	b.1	Modalità di organizzazione del lavoro educativo sulla base della dotazione organica, ruoli, orari e turni giornalieri, monte ore non frontale e metodologie di progettazione	Max 10 punti	Max 25 punti
	b.2	Modalità operative di organizzazione del lavoro e di esecuzione delle prestazioni di assistenza e pulizia	Max 5 punti	
	b.3	Piano di formazione specifica del personale impegnato nel servizio, ed eventuale eccedenza alle ore obbligatorie previste, volte alla partecipazione ad iniziative formative territoriali	Max 5 punti	
	b.4	Piano annuale di manutenzione ordinaria delle strutture e delle pertinenze esterne (anche con eventuale coinvolgimento di enti e associazioni del territorio comprovate da lettere di intesa)	Max 5 punti	
COORDINAMENTO PEDAGOGICO	c.1	Qualità professionale in aggiunta ai requisiti minimi richiesti, con particolare attenzione alle qualifiche possedute e all'esperienza professionale nel settore. Curricula	Max 2 punti	Max 10 punti
	c.2	Ore aggiuntive <u>in presenza</u> messe a disposizione per l'attività di coordinamento e per la partecipazione alle attività della Commissione consultiva del nido prevista dal Regolamento comunale, nonché la partecipazione a iniziative nell'ambito del coordinamento territoriale mirate all'integrazione del servizio e alla condivisione dei servizi sistema territoriale.	Max 8 punti	
SERVIZI- PROGETTI - FIGURE PROFESSIONALI AGGIUNTIVE, PROPOSTE MIGLIORATIVE	d.1	Eventuale proposta di servizi aggiuntivi/innovativi realizzabili in coerenza con gli obiettivi pedagogici atti a qualificare il servizio (serate formative rivolte alle famiglie, open day, ...), a carico dell'utenza. Il punteggio sarà determinato come segue: un elemento = 0,5 p.ti due elementi = 1 p.to tre elementi = 1,5 p.ti quattro elementi = 2 p.ti cinque elementi = 2,5 p.ti oltre cinque elementi: 4 p.ti	Max 4 punti	Max 10 punti
	d.2	Eventuale proposta di figure professionali aggiuntive/messe a disposizione con funzione di consulenza e/o supporto atti a qualificare il servizio. Il punteggio sarà determinato come segue: una figura prof. aggiuntiva = 1 p.to due figure prof. aggiuntive = 2 p.ti tre figure prof. aggiuntive = 3 p.ti	Max 3 punti	
	d.3	Ulteriori proposte migliorative oltre a quelle sopra elencate	Max 3 punti	

Elementi di valutazione / Criteri motivazionali

1) Progetto educativo pedagogico

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte caratterizzate da progetti educativi aventi chiare finalità educative e che dimostreranno le migliori strategie in merito alle fasi indicate ed una gestione dei rapporti con le famiglie più efficace e organizzata. Si riterranno più adeguate quelle offerte che espungano un piano di attività complementari, nonché la dotazione del materiale didattico, ludico e di consumo messo a disposizione dei bambini.

Il punteggio per ogni singolo sub criterio discrezionale sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo	Coefficiente	1,00
Giudizio Buono	Coefficiente	0,75
Giudizio Discreto	Coefficiente	0,50
Giudizio Sufficiente	Coefficiente	0,25
Giudizio Insufficiente	Coefficiente	0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.



Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici. Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola;

Per il punteggio per ogni singolo sub criterio non discrezionale si rimanda al punteggio indicato nella tabella che precede (punto "a8").

2) Progetto organizzativo gestionale

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che presentino un progetto organizzativo gestionale efficiente e sostenibile, caratterizzato da elevata professionalità e minimizzazione delle sostituzioni di personale, al fine di garantire stabilità all'utenza. Particolare attenzione anche alla formazione specifica del personale. La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che esponano un piano del servizio di pulizia efficace e compatibile con l'ambiente, nonché un piano delle piccole manutenzioni che esponga in concreto le modalità di risoluzione dei problemi, nel rispetto dei principi di efficienza e tempestività.

Il punteggio per ogni singolo sub criterio discrezionale sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo	Coefficiente	1,00
Giudizio Buono	Coefficiente	0,75
Giudizio Discreto	Coefficiente	0,50
Giudizio Sufficiente	Coefficiente	0,25
Giudizio Insufficiente	Coefficiente	0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici. Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola;

3) Coordinamento pedagogico

La commissione giudicatrice valuterà i curricula del personale impiegato nonché il maggiore impegno, in termini di tempo, dedicato dal Coordinamento pedagogico ai rapporti con le famiglie ed al contributo al coordinamento territoriale;

Il punteggio per ogni singolo sub criterio discrezionale sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:



Giudizio Ottimo	Coefficiente	1,00
Giudizio Buono	Coefficiente	0,75
Giudizio Discreto	Coefficiente	0,50
Giudizio Sufficiente	Coefficiente	0,25
Giudizio Insufficiente	Coefficiente	0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici. Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola;

4) Servizi- progetti- figure professionali aggiuntive, proposte migliorative

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che individuino servizi aggiuntivi nell'ottica di un migliore soddisfacimento delle esigenze delle famiglie, anche in termini di conciliazione dei tempi di vita e di lavoro, nonché l'introduzione di figure professionali aggiuntive. L'offerta sarà analizzata anche in relazione alla diversificazione delle azioni proposte, fermo restando che le proposte migliorative non dovranno comportare costi per il Comune.

Il punteggio per ogni singolo sub criterio discrezionale sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo	Coefficiente	1,00
Giudizio Buono	Coefficiente	0,75
Giudizio Discreto	Coefficiente	0,50
Giudizio Sufficiente	Coefficiente	0,25
Giudizio Insufficiente	Coefficiente	0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici. Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola;

Per il punteggio per ogni singolo sub criterio non discrezionale si rimanda punteggio indicato nella tabella che precede (punti "d.1" e "d.2").



Tutto ciò posto ciascun Commissario procede individualmente ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti di detta documentazione; successivamente su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione, al termine della quale gli stessi esprimono le valutazioni secondo quanto riportato nell'allegato "A" al presente verbale, da cui emergono i seguenti risultati finali:

Concorrente	Punteggio
HAMAL COOPERATIVA SOCIALE	69.75
COESA Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale	72.82

Concluse le operazioni sopra riportate, il Presidente dà atto che la seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica si terrà alle ore 14:30, come già comunicato ai partecipanti.

Alle ore 14:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Arch. P. T. Davide BENEDETTO
F.to in originale

I Commissari:

Dott. Mauro RE
F.to in originale

Dott.ssa Elisa SAMUEL
F.to in originale

Il segretario verbalizzante

Dott. Davide BIANCO PASQUALE
F.to in originale

PROCEDURA APERTA EX ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 E SS.MM.II. PER L’AFFIDAMENTO, IN CONCESSIONE, DEL SERVIZIO DI ASILO NIDO COMUNALE NEI LOCALI DI VIA GUILLESTRE 9 PER GLI AA.EE. 2024/2025- 2025/2026- 2026/2027, PERIODO: 1.08.2024 AL 31.07.2027, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER UN ULTERIORE ANNO, NEL COMUNE DI TORRE PELLICE. CIG: B1C0BB20E2

	PUNTI MAX	CRITERIO	BENEDETTO	RE	SAMUEL	MEDIA	MEDIA + ALTA	FATTORE DI CONV.	MEDIA DEF.	
HAMAL COOPERATIVA SOCIALE	6	A.1	0,75	1	1	0,92	0,92	1,09	1,00	
	4	A.2	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00	
	3	A.3	0,75	1	0,75	0,83	0,83	1,20	1,00	
	2	A.4	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	4,00	1,00	
	4	A.5	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00	
	6	A.6	0,5	0,5	0,5	0,50	0,83	1,20	0,60	
	4	A.7	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00	
	6	A.8	6							
	10	B.1	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00	
	5	B.2	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00	
	5	B.3	0,5	0,5	0,5	0,50	0,75	1,33	0,67	
	5	B.4	0,5	0,5	0,25	0,42	0,75	1,33	0,56	
	2	C.1	0,5	0,5	0,5	0,50	0,50	2,00	1,00	
	8	C.2	0,5	0,5	0,5	0,50	1,00	1,00	0,50	
	4	D.1	4							
	3	D.2	3							
	3	D.3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00	
	TOTALE	TOT	69,75							

COESA Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale	PUNTI MAX	CRITERIO	BENEDETTO	RE	SAMUEL	MEDIA	MEDIA + ALTA	FATTORE DI CONV.	MEDIA DEF.
	6	A.1	0,75	1	1	0,92	0,92	1,09	1,00
	4	A.2	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00
	3	A.3	0,75	1	0,75	0,83	0,83	1,20	1,00
	2	A.4	0	0	0	0,00	0,25	4,00	0,00
	4	A.5	0,5	0,5	0,5	0,50	0,75	1,33	0,67
	6	A.6	0,75	1	0,75	0,83	0,83	1,20	1,00
	4	A.7	0,5	0,5	0,5	0,50	0,75	1,33	0,67
	6	A.8	5						
	10	B.1	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00
	5	B.2	0,75	0,5	0,75	0,67	0,75	1,33	0,89
	5	B.3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00
	5	B.4	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00
	2	C.1	0,5	0,5	0,5	0,50	0,50	2,00	1,00
	8	C.2	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1,00
	4	D.1	4						
	3	D.2	3						
3	D.3	0,5	0,5	0,5	0,50	0,75	1,33	0,67	
TOTALE	TOT	72,82							