



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE MONTANA DEL PINEROLESE

**Verbale delle operazioni di gara n. 3
Seduta privata**

Oggetto	PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1, COMMA 2, LETTERA B, DELLA L. 120/2020 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA E ASSISTENZA MENSA, NEL COMUNE DI ROLETTO, ANNI SCOLASTICI 2021/2022 – 2022/2023 SALVO RINNOVO PER ANNI 1
CIG	8825098D3E
Importo di gara	169.456,00
Scelta del contraente	Procedura Negoziata ex art. 1, comma 2, lett. b) della L. 120/2020
S.A. per conto della quale si svolge la procedura	Comune di Roletto
Modalità	TELEMATICA

Premesso che:

- con nota in data 05/07/2021 prot. n. 3152, pervenuta nella medesima data al prot. n. 1256, il Comune di Roletto trasmetteva la documentazione tecnico amministrativa necessaria a dare avvio alla procedura per l'affidamento del SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA E ASSISTENZA MENSA, NEL COMUNE DI ROLETTO, ANNI SCOLASTICI 2021/2022 – 2022/2023 SALVO RINNOVO PER ANNI 1;
- con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 65 del 12.07.2021 per l'affidamento del servizio in questione, è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell'art 1, comma 2, lett. b) della L. 120/2020;
- le lettere di invito a presentare offerta sono state trasmesse dalla C.U.C. con protocolli nn. 1672 del 29.07.2021, 1673 del 29.07.2021 contemporaneamente agli operatori economici selezionati a seguito dell'indagine di mercato avviata in data 12.07.2021, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n. 82;
- con lettera d'invito è stato indicato per la trasmissione dell'offerta il termine alle ore 17:00 del giorno 13.08.2021;
- entro il termine stabilito risulta pervenuta n. 1 busta amministrativa:

Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
ASSOCIAZIONE R.A.M.	Via Costa n. 27, Roletto (TO) 10060	10/08/2021 14:50	n.1826 del 10/08/2021



CAMST SOC. COOP A R.L. - Società Cooperativa a Responsabilità Limitata	Via Tosarelli n. 318, Castenaso (BO), 40055	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
--	---	---------------	---------------

- con verbale in data 16.08.2021 si è provveduto all'apertura delle busta "A" contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali del concorrente al fine della sua ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dallo stesso presentate, delle certificazioni dallo stesso prodotte, con il seguente esito:

Partecipante	Esito
ASSOCIAZIONE R.A.M. - P.IVA: 09486660013	Conforme a quanto prescritto dagli atti di gara. AMMESSO AL PROSIEGUO

- con provvedimento in data 16.08.2021, trasmesso a mezzo PEC, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 comma 2-bis del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., il RUP ha provveduto ad ammettere l'unico partecipante alla prosecuzione delle operazioni di gara.

- con verbale n. 2 in data 17.08.2021, qui interamente richiamato, la Commissione Giudicatrice, nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con determinazione del Responsabile della CUC n. 91 del 16.08.2021, e così composta:

- Arch. P. T. Davide BENEDETTO, Dirigente dell'Area Territorio, Cultura e Turismo nonché Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana del Pinerolese; (Presidente)
- Dott. Davide BIANCO, dipendente dell'Unione Montana del Pinerolese; (Componente)
- Sig.ra Fiorella TOSCANO, dipendente dell'Unione Montana del Pinerolese; (Componente/verbalizzante)

ha proceduto, in seduta pubblica, all'apertura della busta contenente l'offerta "tecnica" presentata dall'unico operatore economico ammesso, riscontrandone la correttezza formale.

Quanto sopra, premesso e considerato:

in data 17.08.2021 alle ore 09:10, la medesima Commissione Giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, presso la sede dell'Unione Montana del Pinerolese sita in Via Alfieri n. 8, per l'espletamento delle attività di propria competenza.

La commissione, preso atto dei verbali delle operazioni di gara n. 1 e 2, procede alla valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella busta "B".

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, per la valutazione tecnica del progetto risultano disponibili fino a 70 punti, da assegnare sulla base dei seguenti criteri:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
a) Comunicazione di attività di educazione ambientale ed alimentare Indicazione delle proposte di attività di educazione alimentare ed ambientale per alunni, genitori ed insegnanti. Attività formativa per riduzione sprechi. Il tutto per incentivare le corrette abitudini alimentari e invogliare al consumo del proprio pasto.	5



b) Composizione del team di lavoro Composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio	5
c) Piano di pulizia e igiene Piano di pulizia e sanificazione dei locali adibiti a mensa scolastica.	10
d) Monitoraggio della qualità dei servizi erogati Descrizione del sistema di autocontrollo che si intende adottare (struttura organizzativa dedicata, articolazione piano di controllo e qualità, modalità di aggiornamento periodico del personale) e le procedure individuate per la rilevazione del grado di soddisfazione dell'utenza e di studio dei percorsi di risposta ai bisogni manifestati.	10
e) Gestione delle emergenze Illustrazione delle modalità di gestione degli imprevisti, emergenze e modifiche del servizio, indicando in particolare i tempi di consegna necessari per garantire, attraverso l'operatività di una cucina di emergenza autorizzata al confezionamento di pasti d'asporto, la somministrazione di pasti in caso di impossibilità di utilizzo dei centri cottura di cui al capitolato.	5
f) Provenienza delle materie prime Illustrazione di proposte prevedenti l'impiego di prodotti a filiera corta, km. zero, prodotti locali provenienti dal territorio, a garanzia della loro qualità e freschezza.	10
g) Alimenti biologici Percentuale di utilizzo di alimenti biologici superiori a quelle previste dall'art. 15 del capitolato. <u>NOTA BENE:</u> percentuale unica (ponderata tra le diverse tipologie di alimenti) in aumento rispetto alle percentuali minime stabilite all'art. 15 del capitolato.	10 punti max < 5%: 0 punti 5% < x < 10%: 2.5 punti 10% < x < 20%: 5 punti 20% < x < 40%: 7.5 punti > 40%: 10 punti
h) Richieste attività supplementari Disponibilità a gestire su richiesta del comune: - refezione per attività extrascolastiche nel periodo estivo (es: estate ragazzi) anche per un numero ridotto di utenti - refezione per attività extrascolastiche nel periodo scolastico (dopo scuola), per un numero ridotto di utenti - fornitura pranzo al sacco in occasione di gite scolastiche o per estate ragazzi La manifestazione di disponibilità costituisce obbligo contrattuale.	15 punti max (5 punti per ogni disponibilità alle attività supplementari)

La valutazione degli elementi tecnici dell'offerta sarà condotta nell'osservanza dei seguenti criteri motivazionali:

a) Attività di educazione ambientale ed alimentare

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che dimostrino particolare attenzione alle finalità che lo stesso si propone nei confronti dell'utenza finale in termine di educazione ambientale e alimentare.



Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.
Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

b) Composizione del team di lavoro

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che presentino un progetto concreto, tangibile e aderente al contesto, ad esempio indicando il numero degli addetti presso la mensa scolastica e specificando l'eventuale esperienza pluriennale nel servizio di ristorazione scolastica, partecipazione a corsi Asl per diete speciali e partecipazione a corsi Asl per composizione menù.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.
Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.



Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

c) Piano di pulizia e igiene

La Commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che presentino un piano di sanificazione e pulizia che tenga conto dell'emergenza covid e delle turnazioni di refezione, con eventuali elementi di controllo e monitoraggio.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

- Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
- Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
- Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
- Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
- Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

d) Monitoraggio della qualità dei servizi erogati

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che individuino un sistema di autocontrollo, di rilevazione del grado di soddisfazione dell'utenza e di studio dei percorsi di risposta ai bisogni manifestati, concreto, accessibile, aderente al contesto e facilmente tracciabile.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

- Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
- Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
- Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
- Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
- Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00



Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

e) Gestione delle emergenze

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che dimostrino come la concezione organizzativa delle emergenze offra una elevata garanzia della qualità dell'attuazione delle prestazioni.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00

Giudizio Buono – Coefficiente 0,75

Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50

Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25

Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

f) Provenienza delle materie prime

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che dimostrino ricognizione ed orientamento verso le risorse agro alimentari messe a disposizione dal territorio e che al contempo offrano una elevata garanzia sia delle tecniche di produzione sia della tutela dell'ambiente e del risparmio delle risorse primarie a favore di prodotti freschi, facilmente controllabili e di sicura provenienza.



Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

- Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
- Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
- Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
- Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
- Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

g) Si rinvia alla Tabella "CRITERIO DI VALUTAZIONE"

h) Si rinvia alla Tabella "CRITERIO DI VALUTAZIONE"

Tutto ciò posto ciascun Commissario procede individualmente ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti di detta documentazione; successivamente su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi, valutata come media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO
a) Attività di educazione ambientale ed alimentare	0,75	3,75
b) Composizione del team di lavoro	0,75	3,75
c) Piano di pulizia e igiene	0,75	7,5
d) Monitoraggio della qualità dei servizi erogati	0,75	7,5



e) Gestione delle emergenze	0,75	3,75
f) Provenienza delle materie prime	0,75	7,5
g) Alimenti biologici	-	7,5
h) Richieste attività supplementari	-	15
TOT	/	56,25

Alle ore 09:35 la seduta privata viene chiusa; come da precedente comunicazione, si procederà alle ore 09:45, in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta economica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Arch. P. T. Davide BENEDETTO

F.to in originale

Il Commissario

Dott. Davide BIANCO

F.to in originale

Il Commissario/verbalizzante

Sig.ra Fiorella TOSCANO

F.to in originale