



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE MONTANA DEL PINEROLESE

**Verbale delle operazioni di gara n. 3
Seduta privata**

Oggetto	PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1, COMMA 2, LETTERA B, DELLA L. 120/2020 PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE GLOBALE DEL MICRO NIDO COMUNALE “UCCELLINO CIPI”, NEL COMUNE DI ROLETTO, PER IL PERIODO DAL 1.08.2021 AL 31.07.2024.
CIG	87629284F2
Importo di gara	303.000,00
Scelta del contraente	Procedura Negoziata ex art. 1, comma 2, lett. b) della L. 120/2020
S.A. per conto della quale si svolge la procedura	Comune di Roletto
Modalità	TELEMATICA

Premesso che:

- con nota in data 07.05.2021 prot. n. 2151, pervenuta nella medesima data al prot. n. 800, il Comune di Roletto trasmetteva la documentazione tecnico amministrativa necessaria a dare avvio alla procedura per l’affidamento, in concessione, del SERVIZIO DI GESTIONE GLOBALE DEL MICRO NIDO COMUNALE “UCCELLINO CIPI”, NEL COMUNE DI ROLETTO, PER IL PERIODO DAL 1.08.2021 AL 31.07.2024;
- con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 41 del 20.05.2021 per l’affidamento del servizio in questione, è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell’art 1, comma 2, lett. b) della L. 120/2020;
- le lettere di invito a presentare offerta sono state trasmesse dalla C.U.C. con protocolli nn. 1030 del 07.06.2021, 1031 del 07.06.2021 contemporaneamente agli operatori economici selezionati a seguito dell’indagine di mercato avviata in data 20.05.2021, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n. 82;
- con lettera d’invito è stato indicato per la trasmissione dell’offerta il termine alle ore 17:00 del giorno 25.06.2021;
- entro il termine stabilito risulta pervenuta n. 1 busta amministrativa:

Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
COESA Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale	Piazza Terzo Alpini n.1, Pinerolo (TO), 10064	24/06/2021 17:56	n.1143 del 24/06/2021



HAMAL COOPERATIVA SOCIALE	VIA ANTONIO GRAMSCI,8 INT 3, 80029, Sant'Antimo (NA), 80029	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
---------------------------	---	------------------	------------------

- con verbale in data 28.06.2021 si è provveduto all'apertura delle busta "A" contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali del concorrente al fine della sua ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dallo stesso presentate, delle certificazioni dallo stesso prodotte, con il seguente esito:

Partecipante	Esito
COESA Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - P.IVA:07014580018	Conforme a quanto prescritto dagli atti di gara. AMMESSO AL PROSIEGUO

- con provvedimento in data 28.06.2021, trasmesso a mezzo PEC, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 comma 2-bis del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., il RUP ha provveduto ad ammettere l'unico partecipante alla prosecuzione delle operazioni di gara.

- con verbale n. 2 in data 08.07.2021, qui interamente richiamato, la Commissione Giudicatrice, nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con determinazione del Responsabile della CUC n. 56 del 05.07.2021, e così composta:

- Dott. Davide BENEDETTO, Responsabile della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Luserna San Giovanni, Angrogna, Bibiana, Bobbio Pellice, Bricherasio, Prarostino, Roletto, Rorà, San Pietro Val Lemina, San Secondo di Pinerolo, Torre Pellice e Villar Pellice; (Presidente)
- Ing. Gianluca ZANICHELLI, Dirigente Tecnico presso l'Agenzia Interregionale per il Fiume Po (AIPO); (Componente)
- Ing. Alex DAVICO, Responsabile del Servizio C.U.D.P.L. del Comune di Bagnolo Piemonte; (Componente/verbalizzante)

ha proceduto, in seduta pubblica, all'apertura della busta contenente l'offerta "tecnica" presentata dall'unico operatore economico ammesso, riscontrandone la correttezza formale.

Quanto sopra, premesso e considerato:

in data 08.07.2021 alle ore 09:30, la medesima Commissione Giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, presso la sede dell'Unione Montana del Pinerolese sita in Via Alfieri n. 8, per l'espletamento delle attività di propria competenza.

La commissione, preso atto dei verbali delle operazioni di gara n. 1 e 2, procede alla valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella busta "B".

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, per la valutazione tecnica del progetto risultano disponibili fino a 80 punti, da assegnare sulla base dei seguenti criteri:



CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX
1) Progetto educativo pedagogico	L'offerta tecnica dovrà presentare il progetto educativo proposto, in rapporto alle diverse fasce di età dei bambini, specificando: <ul style="list-style-type: none">- linee metodologiche e progettuali/contenuti e finalità educative;- strategie di approccio e scelte operative in merito alle fasi di accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali;- organizzazione dei tempi e degli spazi;- coinvolgimento delle famiglie.	20
2) Progetto organizzativo gestionale	L'offerta tecnica dovrà presentare il progetto organizzativo-gestionale proposto, con riferimento a: <ul style="list-style-type: none">- organigramma e funzionigramma del servizio educativo asilo nido (comprensivo di numero addetti dedicati, qualifica, monte ore lavoro);- attività di formazione/aggiornamento professionale, individuale, destinata agli operatori da impiegare nel servizio, espressa in ore annuali e programmata per il periodo di vigenza del contratto;- modalità adottate per il contenimento del turn over degli operatori e la sostituzione di personale.	20
3) Materiali e attrezzature	L'offerta tecnica dovrà specificare la dotazione del materiale didattico, ludico e di consumo messo a disposizione dei bambini, nonché delle eventuali attrezzature aggiuntive messe a disposizione oltre a quelle in dotazione.	10
4) Piano gestionale del servizio di pulizia e piccola manutenzione	L'offerta tecnica dovrà presentare il piano gestionale del servizio di pulizia e sanificazione, indicando altresì la tipologia, qualità e compatibilità ambientale dei prodotti igienico-sanitari utilizzati per la pulizia dei locali. L'offerta dovrà inoltre indicare il piano gestionale proposto per le piccole manutenzioni dei beni mobili a carico dell'aggiudicatario.	10
	Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente che offrirà la migliore proposta migliorativa del servizio, con riferimento a proposte di attivazione di servizi aggiuntivi (es. baby-parking, centro estivo, apertura sabato mattina/festivi e altri servizi	



5) Proposte migliorative del Servizio	integrativi e complementari che si configurino con caratteristiche ludiche, culturali e di aggregazione sociale). Tali proposte dovranno contenere anche la calendarizzazione delle stesse. Le proposte migliorative non dovranno comportare costi per il Comune, ma saranno interamente a carico degli utenti che intenderanno usufruirne e costituiranno ricavo aggiuntivo per il concessionario	20
	TOTALE	80

La valutazione discrezionale degli elementi tecnici dell'offerta sarà condotta nell'osservanza dei seguenti criteri motivazionali:

1) Progetto educativo pedagogico

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte caratterizzate da progetti educativi aventi chiare finalità educative e che dimostreranno le migliori strategie in merito alle fasi indicate ed una gestione dei rapporti con le famiglie più efficace e organizzata.

2) Progetto organizzativo gestionale

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che presentino un progetto organizzativo gestionale efficiente e sostenibile, caratterizzato da elevata professionalità e minimizzazione delle sostituzioni di personale, al fine di garantire stabilità all'utenza.

3) Materiali e attrezzature

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che integrino in maniera soddisfacente le dotazioni attualmente esistenti e motivino in maniera esaustiva le implementazioni proposte.

4) Piano gestionale del servizio di pulizia e delle piccole manutenzioni

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che espongano un piano del servizio di pulizia efficace e compatibile con l'ambiente, nonché un piano delle piccole manutenzioni che esponga in concreto le modalità di risoluzione dei problemi, nel rispetto dei principi di efficienza e tempestività.

5) Proposte migliorative del Servizio

La commissione giudicatrice riterrà più adeguate quelle offerte che individuino servizi aggiuntivi nell'ottica di un migliore soddisfacimento delle esigenze delle famiglie, anche in termini di conciliazione dei tempi di vita e di lavoro. L'offerta sarà analizzata anche in relazione alla diversificazione delle azioni proposte, fermo restando che le proposte migliorative non dovranno comportare costi per il Comune.

Il punteggio sarà calcolato, per ciascuna offerta tecnica, applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i \cdot V_{(a)i}]$$

dove:

C(a) = punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica (a);



Σ = sommatoria;

n = numero totale dei criteri di valutazione;

W_i = punteggio massimo assegnato ad ogni criterio di valutazione (i);

$V(a)_i$ = vengono determinati secondo il seguente procedimento:

- per ciascuna offerta tecnica e con riferimento ad ogni singolo criterio oggetto di valutazione, i commissari esprimeranno un giudizio corrispondente ad un coefficiente di prestazione variabile fra 0 e 1, secondo la griglia di valutazione di cui alla tabella sotto riportata (il giudizio verrà espresso in considerazione dei principi motivazionali ivi riportati, costituenti mero riferimento indicativo del percorso di valutazione);
- per ciascuna offerta tecnica e con riferimento ad ogni singolo criterio, si procederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti di prestazione attribuiti dai commissari;
- per ciascuna offerta tecnica e con riferimento ad ogni singolo elemento, le medie aritmetiche verranno riparametrate riportando ad 1 (uno) la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie;
- i valori così ottenuti costituiscono i $V(a)_i$.

Si precisa che:

- nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici;
- nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

Tabella A: griglia di valutazione del progetto di servizio

Giudizio	Principi motivazionali	Coefficiente di prestazione
Ottimo	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto pienamente esaustivo e qualificante	1,00
Buono	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto esaustivo e qualificante	0,75
Discreto	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto discretamente esaustivo e qualificante	0,50
Sufficiente	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto poco esaustivo e qualificante	0,25
Insufficiente	l'elemento oggetto di valutazione non è ritenuto esaustivo e qualificante	0,00

Tutto ciò posto ciascun Commissario procede individualmente ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti di detta documentazione; successivamente su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi, valutata come media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO
1) Progetto educativo pedagogico	0,75	15
2) Progetto organizzativo gestionale	0,75	15
3) Materiali e attrezzature	0,75	7,5



4) Piano gestionale del servizio di pulizia e delle piccole manutenzioni	0,75	7,5
5) Proposte migliorative del Servizio	0,75	15
TOT	/	60

Alle ore 10:15 la seduta privata viene chiusa. Come da comunicazione all'operatore economico in data 06.07.2021, si procederà alle ore 10:30, in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta economica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Arch. P. T. Davide BENEDETTO

F.to in originale

Il Commissario

Dott. Davide BIANCO

F.to in originale

Il Commissario/verbalizzante

Dott.ssa Stefania BRUNO

F.to in originale