



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE MONTANA DEL PINEROLESE

**Verbale delle operazioni di gara n. 3**  
**Seduta riservata**

<b>Oggetto</b>	PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1, COMMA 2, LETTERA B, DELLA L. 120/2020 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL NUOVO POLO CULTURALE DEL COMUNE DI LUSERNA SAN GIOVANNI
<b>CIG</b>	9226209C83
<b>Valore presunto</b>	209.870,06
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Negoziata ex art. 1, comma 2, lett. b) della L. 120/2020 e ss.mm.ii.
<b>S.A. per conto della quale si svolge la procedura</b>	Comune di Luserna San Giovanni
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

Premesso che:

- con nota in data 08/04/2022 prot. n. 6702, pervenuta in data 11/04/2021 al prot. n. 1360, il Comune di Luserna San Giovanni trasmetteva la documentazione tecnico amministrativa necessaria a dare avvio alla procedura per l'affidamento del SERVIZIO DI GESTIONE DEL NUOVO POLO CULTURALE (CUP: E34D22000000004);
- con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 48 del 10.05.2022 per l'affidamento del servizio in questione, è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell'art 1, comma 2, lett. b) della L. 120/2020 e ss.mm.ii.;
- le lettere di invito a presentare offerta sono state trasmesse dalla C.U.C. con protocolli nn. 2072 del 01.06.2022 e 2073 del 01.06.2022 contemporaneamente agli operatori economici selezionati a seguito dell'indagine di mercato avviata in data 11.05.2022, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n. 82;
- con lettera d'invito è stato indicato per la trasmissione dell'offerta il termine alle ore 17:00 del giorno 16.06.2022;
- entro il termine stabilito risulta pervenuta n. 1 busta amministrativa, con la seguente situazione:

<b>Partecipante</b>	<b>Indirizzo</b>	<b>Data e ora di arrivo</b>	<b>Protocollo</b>
Costituendo RTI tra:  1) Commissione Sinodale per la Diaconia - P.IVA:07639750012 (Mandatario)	Via Angrogna 18, Torre Pellice (TO), 10066	16/06/2022 11:40	n.2275 del 16/06/2022

2) Consorzio Idea agenzia per il lavoro s.c.s. impresa sociale - P.IVA:07943440011 (Mandante)			
Società Cooperativa Culture	Corso del Popolo 40, Venezia (VE), 30172	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA

- si è provveduto, in data 17.06.2022, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'unico partecipante, proponendone l'ammissione alla prosecuzione delle operazioni di gara;

- con verbale n. 2 in data 04.07.2022, qui interamente richiamato, la Commissione Giudicatrice, nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con determinazione del Responsabile della CUC n. 67 del 30.06.2022, e così composta:

- Arch. P. T. Davide BENEDETTO, Dirigente dell'Area Territorio, Cultura e Turismo nonché Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana del Pinerolese; (Presidente)
- Dott. Davide BIANCO, dipendente dell'Unione Montana del Pinerolese; (Componente)
- Dott.ssa Stefania BRUNO, dipendente dell'Unione Montana del Pinerolese; (Componente/verbalizzante)

ha proceduto, in seduta pubblica, all'apertura della busta contenente l'offerta "tecnica" presentata dall'unico operatore economico ammesso, riscontrandone la correttezza formale.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

in data 04.07.2022 alle ore 09:40, la medesima Commissione Giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, presso la sede dell'Unione Montana del Pinerolese sita in Via Alfieri n. 8, per l'espletamento delle attività di propria competenza.

La commissione, preso atto dei verbali delle operazioni di gara n. 1 e 2, procede alla valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella busta "B".

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, per la valutazione tecnica del progetto risultano disponibili fino a 90 punti, da assegnare sulla base dei seguenti criteri:

Elemento	Criterio	Punteggio Max Attribuibile
A. Esperienza del Soggetto proponente	A.1. Breve curriculum dell'organizzazione	4 punti
	A.2. Curriculum delle figure professionali messe a disposizione, attestanti i requisiti previsti dal progetto di servizio per ciascuna area di attività	6 punti
B. Congruenza	B.1. Coerenza tra obiettivi generali, obiettivi specifici, contenuti e metodologie.	5 punti
	B.2. Adeguata contestualizzazione del progetto alle esigenze del territorio	5 punti
C. Proposta di gestione complessiva della Biblioteca Comunale	B.1. Modalità gestionali e metodologie organizzative adottate per la gestione del servizio, coerentemente agli obiettivi da perseguire ed alle indicazioni minime del capitolato speciale d'appalto	10 punti
	B.2. Risorse umane messe a disposizione del servizio	4 punti

D. Proposta di gestione delle attività culturali, formative ed educative	C.1. Modalità di gestione delle attività del Polo Culturale, metodologie organizzative impiegate, coerentemente agli obiettivi che si intendono raggiungere ed alle indicazioni minime del capitolato speciale d'appalto	10 punti
	C.2. Modalità di gestione e proposta di cronoprogramma (per il primo anno di gestione) delle aperture serali del polo culturale	5 punti
	C.3. Modalità di gestione e proposta di cronoprogramma di massima (per il primo anno di gestione) delle attività educative	5 punti
	C.4. Modalità di gestione e proposta di cronoprogramma di massima (per il primo anno di gestione) delle attività formative	5 punti
	C.5. Risorse umane messe a disposizione dei servizi	4 punti
E. Comunicazione	D.1. Strategie impiegate per il coinvolgimento della popolazione nelle attività della Biblioteca e del Polo culturale. Proposta di strategie e modalità comunicative innovative. Concretezza e realizzabilità del progetto di comunicazione	7 punti
F. Coordinamento	E.1. Modalità e tempistiche di reportistica e rendicontazione del servizio e del raccordo con la Stazione Appaltante	8 punti
	E.2. Modalità di gestione del personale, modalità e tempistiche per la sostituzione del personale in caso di assenza, contenimento del turn over	7 punti
G. Migliorie	F.1. Elementi migliorativi dell'offerta, sia qualitativi sia quantitativi, ulteriori e pertanto non già ricompresi nei paragrafi precedenti (senza ulteriori costi per l'Amministrazione Comunale)	5 punti
<b>TOTALE</b>		<b>90 punti</b>

Il punteggio sarà calcolato, per ciascuna offerta tecnica, applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_{n} [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica (a);

$\Sigma$  = sommatoria;

n = numero totale dei criteri di valutazione;

W<sub>i</sub> = punteggio massimo assegnato ad ogni criterio di valutazione (i);

V(a)<sub>i</sub> = vengono determinati secondo il seguente procedimento:

- per ciascuna offerta tecnica e con riferimento ad ogni singolo criterio oggetto di valutazione, i commissari esprimeranno un giudizio corrispondente ad un coefficiente di prestazione variabile fra 0 e 1, secondo quanto nel seguito precisato;

- per ciascuna offerta tecnica e con riferimento ad ogni singolo criterio, si procederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti di prestazione attribuiti dai commissari;
- per ciascuna offerta tecnica e con riferimento ad ogni singolo elemento, le medie aritmetiche verranno riparametrate riportando ad 1 (uno) la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie;
- i valori così ottenuti costituiscono i V(a)i.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00: l’offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono – Coefficiente 0,75: l’offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50: l’offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25: l’offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00: l’offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Tutto ciò posto ciascun Commissario procede individualmente ad un’approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti di detta documentazione; successivamente su di essa viene sviluppata un’attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi, valutata come media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario:

Elemento	Criterio	Coefficiente medio	Punteggio attribuito
A. Esperienza del Soggetto proponente	A.1. Breve curriculum dell’organizzazione	0,75	3 punti
	A.2. Curriculum delle figure professionali messe a disposizione, attestanti i requisiti previsti dal progetto di servizio per ciascuna area di attività	0,75	4,5 punti
B. Congruenza	B.1. Coerenza tra obiettivi generali, obiettivi specifici, contenuti e metodologie.	0,75	3,75 punti
	B.2. Adeguata contestualizzazione del progetto alle esigenze del territorio	0,75	3,75 punti
C. Proposta di gestione complessiva della Biblioteca Comunale	B.1. Modalità gestionali e metodologie organizzative adottate per la gestione del servizio, coerentemente agli obiettivi da perseguire ed alle indicazioni minime del capitolato speciale d'appalto	0,75	7,5 punti
	B.2. Risorse umane messe a disposizione del servizio	1	4 punti

D. Proposta di gestione delle attività culturali, formative ed educative	C.1. Modalità di gestione delle attività del Polo Culturale, metodologie organizzative impiegate, coerentemente agli obiettivi che si intendono raggiungere ed alle indicazioni minime del capitolato speciale d'appalto	0,5	5 punti
	C.2. Modalità di gestione e proposta di cronoprogramma (per il primo anno di gestione) delle aperture serali del polo culturale	1	5 punti
	C.3. Modalità di gestione e proposta di cronoprogramma di massima (per il primo anno di gestione) delle attività educative	0,5	2,5 punti
	C.4. Modalità di gestione e proposta di cronoprogramma di massima (per il primo anno di gestione) delle attività formative	0,75	3,75 punti
	C.5. Risorse umane messe a disposizione dei servizi	1	4 punti
E. Comunicazione	D.1. Strategie impiegate per il coinvolgimento della popolazione nelle attività della Biblioteca e del Polo culturale. Proposta di strategie e modalità comunicative innovative. Concretezza e realizzabilità del progetto di comunicazione	0,5	3,5 punti
F. Coordinamento	E.1. Modalità e tempistiche di reportistica e rendicontazione del servizio e del raccordo con la Stazione Appaltante	0,5	4 punti
	E.2. Modalità di gestione del personale, modalità e tempistiche per la sostituzione del personale in caso di assenza, contenimento del turn over	0,5	3,5 punti
G. Migliorie	F.1. Elementi migliorativi dell'offerta, sia qualitativi sia quantitativi, ulteriori e pertanto non già ricompresi nei paragrafi precedenti (senza ulteriori costi per l'Amministrazione Comunale)	0,25	1,25 punti
<b>TOTALE</b>			<b>59 punti</b>

Alle ore 10:30 la seduta privata viene chiusa.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

Arch. P. T. Davide BENEDETTO

F.to in originale

**I Componenti**

F.to in originale