



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE MONTANA DEL PINEROLESE

**Verbale delle operazioni di gara n. 3**  
**Seduta riservata**

<b>Oggetto</b>	PROCEDURA APERTA TELEMATICA EX ARTICOLO 60 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50 E SS.MM.II. PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA PIAZZE, STRADE E PORTICI COMUNALI PERIODO 01.09.2023 - 31.08.2026, NEL COMUNE DI LUSERNA SAN GIOVANNI
<b>CIG</b>	9898430AD5
<b>Importo di gara</b>	€ 144.120,00
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>S.A. per conto della quale si svolge la procedura</b>	Comune di Luserna San Giovanni
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

Premesso che:

- con primo verbale in data 20.07.2023 qui interamente richiamato, il RUP, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di ordine soggettivo;
- con provvedimento in data 20.07.2023, trasmesso a mezzo PEC, ai sensi e per gli effetti dell’art. 76 comma 2-bis del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., il RUP ha provveduto ad ammettere il succitato partecipante alla prosecuzione delle operazioni di gara;
- con successivo verbale in data 27/07/2023, qui interamente richiamato, la Commissione Giudicatrice, nominata, ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con determinazione del Responsabile della CUC n. 246 del 20.07.2023, e così composta:
  - Arch. P.T. Davide BENEDETTO, Dirigente dell’Area Territorio, Cultura e Turismo nonché Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Montana del Pinerolese (Presidente);
  - Dott. Davide BIANCO PASQUALE, dipendente dell’Unione Montana del Pinerolese (Componente);
  - Dott.ssa Raffaella PROT, dipendente dell’Unione Montana del Pinerolese (Componente);ha proceduto, in seduta pubblica, all’apertura della busta contenente l’offerta "tecnica" presentata dall’operatore economico ammesso, riscontrandone la correttezza formale.

Quanto sopra, premesso e considerato:

in data 27.07.2023 alle ore 10:15, la medesima Commissione Giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, presso la sede dell’Unione Montana del Pinerolese sita in Corso Lombardini n. 2, per l’espletamento delle attività di propria competenza.



Le funzioni di segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dal Dott. Davide BIANCO, dipendente dell'Unione Montana del Pinerolese.

La commissione, preso atto dei verbali delle operazioni di gara n. 1 e 2, procede alla valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella busta "B".

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, per la valutazione tecnica del progetto risultano disponibili fino a 90 punti, da assegnare sulla base dei seguenti criteri:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
a) Progetto organizzativo per la gestione del servizio	30
b) Proposta progettuale di inserimento lavorativo dei soggetti svantaggiati	25
c) Certificazioni sistema gestione	15
d) Sistema di autocontrollo sulla qualità del servizio	5
e) Proposte migliorative del servizio	15

Elementi di valutazione / Criteri motivazionali:

**a) Progetto organizzativo per la gestione del servizio**

La commissione giudicatrice terrà conto del livello di dettaglio, della chiarezza, della funzionalità, della coerenza, concretezza e contestualizzazione del progetto proposto, soffermandosi in particolare:

- sulle modalità di gestione del servizio ed organizzazione del lavoro;
- sulla tipologia e numero di attrezzature utilizzate e relativa metodologia (elenco delle attrezzature utilizzate con descrizione del loro utilizzo);
- sulle modalità ed i tempi di sostituzione del personale assente;
- sulla gestione delle emergenze e tempistica degli interventi;
- sulle attività di formazione del personale impiegato;
- sul sistema di gestione delle risorse umane, le modalità di sostituzione del personale e la metodologia adottata per il contenimento del turnover del personale.

**b) Proposta progettuale di inserimento lavorativo dei soggetti svantaggiati**

La commissione giudicatrice terrà conto del livello di dettaglio, della chiarezza, della funzionalità, della coerenza, concretezza e contestualizzazione del progetto proposto, soffermandosi in particolare:

- sul numero dei soggetti partecipanti al progetto di inserimento e il numero di ore settimanali;
- sulla metodologia d'inserimento e di accompagnamento delle persone inserite durante lo svolgimento del lavoro;
- sugli obiettivi perseguibili con l'inserimento lavorativo, con particolare riferimento ad una graduale autonomizzazione e responsabilizzazione dei soggetti;



- sulle mansioni e le condizioni contrattuali dei lavoratori svantaggiati inseriti (tipo di contratto, qualifica, regime previdenziale, inquadramento);
- sulle modalità organizzative di impiego, sistemi premianti, percorsi di carriera, partecipazione alla vita dell'impresa.

#### **c) Certificazioni sistema gestione**

- Possesso Certificazione sistema gestione salute e sicurezza sul lavoro UNI ISO 45001:2018: 7,5 punti
- Possesso Certificazione sistema di gestione responsabilità sociale SA 8000:2014: 7,5 punti

#### **d) Sistema di autocontrollo sulla qualità del servizio**

La commissione giudicatrice terrà conto del livello di dettaglio, della chiarezza, della funzionalità e della coerenza con le soluzioni proposte nell'offerta tecnica.

#### **e) Proposte migliorative del servizio**

La commissione giudicatrice terrà conto delle migliorie che si intendono offrire per migliorare il grado di qualità del servizio, inerenti alla logistica, ai tempi, alle modalità e alle attrezzature tecniche utilizzate.

Fatto salvo per il criterio c), il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00  
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75  
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50  
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25  
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva  
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A. Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.  
Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.  
Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

Tutto ciò posto ciascun Commissario procede individualmente ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti di detta documentazione; successivamente su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi esprimono le proprie valutazioni, da cui emergono i seguenti risultati finali:



CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
a) Progetto organizzativo per la gestione del servizio	22,5
b) Proposta progettuale di inserimento lavorativo dei soggetti svantaggiati	15
c) Certificazioni sistema gestione	15
d) Sistema di autocontrollo sulla qualità del servizio	3,75
e) Proposte migliorative del servizio	11,25
<b>Punteggio totale</b>	<b>67,5</b>

Concluse le operazioni sopra riportate, il Presidente dà atto che la seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica si terrà alle ore 12:00, come già comunicato all'unico partecipante.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

Arch. P. T. Davide BENEDETTO  
F.to in originale

**I Commissari:**

Dott. Davide BIANCO PASQUALE  
F.to in originale

Dott.ssa Raffaella PROT  
F.to in originale